

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-12

الصادر في الدعوى رقم: PC-240928-2024

## المقامة

## المستأنفة

من/المتهم، سجل تجاري رقم (...)

لمالكها/ ....، هوية وطنية رقم (...)

## المستأنف ضدّها

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:

إنه في يوم الأربعاء الموافق 16/04/2025م، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها بموجب قرار وزير المالية رقم 1446-99-106 (17/01/1446هـ)، بحضور كُلّ من:

رئیس

الأستاذ/ ....

۱۰۱

الأستاذ/ ....

عُضُواً

الدكتور/ ....

وذلك للنظر في الاستئناف على القرار الابتدائي رقم (235435- CFR-2024) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، المقدم من/ ....، هوية وطنية رقم (....) بصفته مالك المؤسسة المستأنفة.

## الواقع

تتلخص وقائع هذه الدعوى بورود إرسالية (أدوات كهربائية) عائدة للمستألف عن طريق جمرك ميناء جدة الإسلامي بموجب بيان الاستيراد رقم (... ) وتاريخ 10/07/1432هـ، فسحت بتعهد بعدم التصرف لحين ظهور نتيجة الجهة المختصة، وبعرض عينة على المختبر وردت الإفادة بالتقيرر رقم (... ) وتاريخ 30/06/2011م المتضمن عدم المطابقة من حيث أطراط التوصيل وأبعاد القابس والمصهرات وأبعاد المقبس وتركيب المقبس والمفاتيح والمقننات والأشكال والمقاسات ومقاومة التلams، وتمت مخاطبة المستورد من قبل الجمرك لإعادة إرسالية إلى الساحة الجمركية إلا أنه لم يتجاوب، وبعرض الدعوى على اللجنة الابتدائية أصدرت قرارها - محل الاستئناف- القاضي منطوقه بما يأتي:

١- إدانة المستورد (مؤسسة ....) سجل تجاري رقم (...) لمالكها ... - سعودي الجنسية - هوية وطنية رقم (...) حضورياً بالتهريب الجمركي.

2- إلزامها بغرامة تعادل مثل الرسوم الجمركية للصنف المخالف محل الدعوى.

3- إزامها بما يعادل قيمة الصنف المخالف محل الدعوى كبدل مصادرة.

وباطلاع اللجنة الجمركية الاستثنافية على لائحة الاستثناف المقدمة تبين أنها تتضمن ما ملخصه أن الإرسالية لا تعود للمسئّل وأن المرسل إليه هو شركة ....وفقاً للفاتورة وشهادة المنشأ وقائمة التعبئة والوزن، كما أن اللجنة الابتدائية قد ألغت دفعاً جوهرياً وهو عدم العلم عن الإرسالية، وأضافت اللائحة أن من قام بهذه الأفعال الجرمية هو الوكيل المفسوخة وكالته وجميع هذه الأفعال قام بها بوكلة مفسوخة والمسئّل ليس له علم باستخراج سجل تجاري باسمه من الأساس، واختتمت اللائحة بطلب إلغاء القرار الابتدائي والحكم بعدم الإدانة.

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-12

الصادر في الدعوى رقم: PC-240928-2024

وباطل الع론 للجنة الجمركية الاستئنافية على المذكرة الجوابية المقدمة من هيئة الزكاة والضريبة والجمارك تبين أنه تضمن ما ملخصه أن البيان الجمركي مسجل باسم المؤسسة، وجميع المعاملات الجمركية والتجارية تمت باسم المؤسسة وتحمل ختمها ومن ضمنها تعهد عدم التصرف المصدق عليه من الغرفة التجارية، وتؤكد الهيئة على أن ما قام به المستورد من التصرف بالإرسالية الواردة له يعتبر انتهاكاً صريحاً للتعهد المستند المقدم منه والذي تعهد بموجبه للجمارك بعدم التصرف فيها إلا بعد ظهور نتيجة المختبر وإعادتها إلى الساحة الجمركية في حال عدم الفسح، مما يتضح معه مسؤولية المدعي عليه وثبتت القصد الجنائي في حقه لقيامه بالأركان المادية المكونة لجريمة، وعليه تطلب الهيئة الحكم برفض الاستئناف وتأييد القرار الابتدائي بكل ما قضى به.

وفي يوم الأربعاء بتاريخ 18/10/1446هـ الموافق 16/04/2025م، وفي تمام الساعة (31:03) مساءً، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها وذلك عبر التواصل المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (1) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبة والجممركية الصادرة بالأمر الملكي رقم: (25711) وتاريخ: 08/04/1445هـ؛ للنظر في الاستئناف المقدم من مؤسسة ... التجارية على القرار رقم (CFR-2024-235435) وتاريخ 18/07/2024م، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، وبعد الاطلاع على ملف القضية والاستئناف المقدم من قبل المستأنفة، عليه قررت اللجنة قفل باب المراجعة.

#### الأسباب

بعد الاطلاع على نظام الجمارك الموحد لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية الموافق عليه بالمرسوم الملكي رقم (41) بتاريخ 1423/11/03هـ، وبعد الاطلاع على قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبة والجممركية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 08/04/1445هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

وحيث تم إبلاغ المستأنف بالقرار الابتدائي بتاريخ 23/07/2024م، وتقديم الطعن على القرار بتاريخ 21/08/2024م، فإن ذلك يستتبع قبول الاستئناف شكلاً لتقديمه من ذي صفة خلال المدة المقررة لجرائه بموجب ما قررته المادة (163) من نظام الجمارك الموحد.

وبعد الاطلاع على ملف الدعوى وما احتواه من أوراق، وعلى قرار اللجنة الابتدائية، وحيث إنه لا تثريب على الجهة الناظرة للاستئناف الأخذ بأسباب القرار محل الاستئناف دون إضافة متى ما رأت أن في هذه الأسباب ما يغنى عن إيراد أي جديد، لأن في تأييدها مدمولاً على أسبابه ما يفيد بأنها لم تجد فيما وجه إليه من مطاعن ما يستحق الرد عليه بأكثر مما تضمنته تلك الأسباب، ولا ينال من ذلك ما يدفع به المستأنف من أن الإرسالية واردة لشركة ... وأنه لا يعلم عن ورود الإرسالية أو استخراج السجل التجاري باسمه وأن الأفعال الجرمية تم القيام بها من الوكيل المفسخة وكالته، ذلك أنه بمراجعة ملف الدعوى يتبيّن أن البيان الجمركي المنظم عن الإرسالية محل الدعوى تم إعداده باسم المؤسسة المملوكة للمستأنف، كما أن العلاقة التي تجمع المستأنف بوكيله هي علاقة تعاقدية ليست الجمارك طرف فيها وبإمكان كل منهما الرجوع على الآخر باثباتات الضرر أمام الجهات المختصة، ولما كانت أسباب القرار محل

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025-12

الصادر في الدعوى رقم: PC-240928-2024

الاستئناف كافية لحمل قضائه الأمر الذي يتعين معه تقرير عدم تأثير الدفوع المقدمة على نتيجة القرار مما يكون معه الاستئناف بلا سند يؤيده متعيناً رفضه. وعليه خلصت اللجنة بالإجماع إلى تقرير ما يأتي:

القرار

أولاً: قبول الاستئناف شكلاً، من مقدمه / مؤسسة .....، سجل تجاري رقم (...), لمالكها/ ....، هوية وطنية رقم (...), ضد القرار الابتدائي رقم (CFR-2024-235435) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض.

ثانياً: رفض الاستئناف موضوعاً، وتأييد القرار الابتدائي في جميع ما قضى به.

ويُعد هذا القرار نهائياً؛ وفقاً لأحكام الفقرة (ثانياً) من الأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/04/08هـ.

وصل اللهم وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،

عضو

الدكتور/ .....

عضو

الأستاذ/ .....

رئيس اللجنة

الأستاذ/ .....

هذه الوثيقة رسمية مستخرجة من النظام، وموثقة إلكترونياً.